

# Programma Consequent Links

---

## 1. Democratie

### a. Reële inspraak door gemeentepersoneel, bewoners, zelfstandigen en verenigingen is noodzakelijk

### b. Herwaardering van de adviesraden

Adviesraden, zoals de jeugdraad en de cultuurraad, moeten als structurele vorm van participatie gewaardeerd en gefaciliteerd worden.

Hiervoor moeten de adviesraden voldoende werkingsmiddelen en de nodige informatie ontvangen.

De adviesraden moeten democratisch en open werken voor de inwoners van de gemeente. Alle Keerbergenaren moeten toegang hebben tot de adviesraden. Alle Keerbergenaren moeten op de hoogte gebracht worden van de vergaderingen en agenda's van de adviesraden (bvb. via Keerinfo).

Wij steunen de principes in de "Inspiratiegids Jeugd" gemaakt door de Jeugdraad en het "Memorandum Cultuurbeleid" gemaakt door de Cultuurraad. Echter vinden we dat de adviezen dwingender moeten zijn dan louter een redelijk vrijblijvend advies. Daarom stellen wij voor: *"De adviezen moeten gevolgd worden door de gemeenteraad. Indien niet, moet er een breder debat worden georganiseerd in de gemeente. De gemeenteraad mag niet zomaar de adviezen naast zich neerleggen."*

## 2. Sociaal Investeringsbeleid

### a. Tegen armoede

Een arme man, beter bekend als de winkelkarrenman, werd recent weggestuurd van de ondergrondse parking van een supermarkt te Keerbergen. Jarenlang is hij een bekend gezicht geweest te Keerbergen bij deze supermarkt. Deze arme man probeert zijn best te doen – altijd vriendelijk, met een glimlach en bereidwillige helpende hand – om rond te komen in deze dure maatschappij. Bedelaars weggagen of wegwensen is geen oplossing! In plaats van deze persoon weg te sturen moet men, samen met de gemeente en het OCMW, een structurele oplossing zoeken voor deze persoon, bvb. een werkcontract geven.

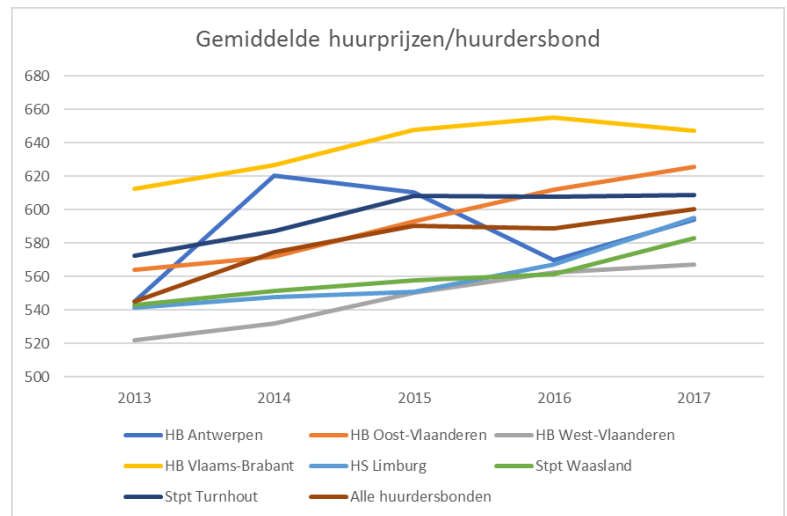
### b. Betere sociale zorg & opvolging voor hulpbehoevenden

### c. Investeer in een kwaliteitsvol beleid voor senioren

### d. Maatregelen ter ondersteuning van zowel grote als kleine gezinnen

## e. Voor de bouw van sociale woningen op een milieu-duurzame wijze

“In de periode 2013-2017 zijn de gemiddelde huurprijzen met 10.21% gestegen terwijl de gezondheidsindex slechts met 5.49% steeg. Huren wordt dus nog steeds duurder. Met die steeds stijgende huurprijzen, zou je verwachten dat een betere woningkwaliteit aan de basis ligt. Niks lijkt er vandaag op te wijzen dat dit het geval zou zijn. Ook de stijgende energiefacturen duwen de woonkosten voor huurders sterk omhoog.”



“De gemiddelde huurprijzen zijn in 2017 met 2.05% gestegen tegenover 2016, waardoor de gemiddelde huurprijs voor het eerst de 600€ grens doorbreekt. Dit tegenover een stijging van de levensduurte met 1.85%. Jaar na jaar neemt het huren dus een steeds grotere hap uit het gezinsbudget. Waar zal dit eindigen?”

“Dit algemene gemiddelde vertelt echter niet alles. Zo blijken over een aantal jaren heen de lagere huurprijzen het meest te stijgen, terwijl de hogere huurprijzen maar beperkt de hoogte ingaan.”

(bron: <http://huudersplatform.be/uncategorised/huurprijzen-blijven-meer-stijgen-dan-de-inflatie/>)

## f. Meer ondersteuning en middelen voor jeugd-, cultuur- en sportverenigingen

### 3. Ecologie

#### a. Duurzaam en gezond beleid voor mens, dier en milieu

#### b. Een echt coherent mobiliteitsplan met aandacht voor de bewoners en zwakke weggebruikers

In de aanloop van de gemeenteraadsverkiezingen merken we in Keerbergen dat er bijna overal wegenwerken plaatsvinden. De meerderheid wilt zo op het laatste moment kunnen naar voor schuiven dat ze toch iets doen. Het klopt dat sommige straten erop vooruit zijn gegaan met de aanleg van de broodnodige fietspaden die gebruikt worden door schoolgaande kinderen. Maar niet over alle wegenwerken is goed nagedacht. Er ontbreekt een lange termijnvisie en een globaal mobiliteitsplan. Er zijn frustraties betreffende de talloze omleidingen, sluijverkeer in kleinere straten, het slecht aanleggen van asfalt in sommige gevallen (zoals in de processieweg dat leidde tot veel klachten van bewoners – bron [https://www.nieuwsblad.be/cnt/blcju\\_03457482](https://www.nieuwsblad.be/cnt/blcju_03457482)), enzoverder. Door gebrekkige communicatie en onvoldoende betrokkenheid te creëren bij de bewoners en zelfstandigen is er ook ongenoegen en bezorgdheid gegroeid o.a. rond de bereikbaarheid van verschillende zaken.

Deze meerderheid heeft altijd beweerd om goed om te gaan met ons belastinggeld. Doch door in het verkiezingsjaar allerhande wegenwerken te laten uitvoeren, in plaats van deze over de legislatuur te spreiden, zorgt ervoor dat de kosten zo'n 20% duurder kunnen uitvallen (bron <https://www.vrt.be/vrtnws/nl/2017/10/12/gemeenteraadsverkiezingen-maken-wegenwerken-duurder-/>).

Op vlak van parkeerbeleid zijn we sowieso gekant tegen betaald parkeren, want dit is een verdoken vlaktaks en zal mensen zeker ontmoedigen en de koopkracht verminderen. Laat dat duidelijk zijn!

Het overhaast compostbakken plaatsen in bepaalde straten, die dienen als snelheidsremmers, leidt enkel tot gevaarlijker situaties voor zowel de fietser als de autobestuurder.

Op dit moment is de Haachtsebaan/Mechelsebaan, die naast het gemeenteplein loopt, een gevaarlijke dorpsstraat, waar auto's half op de weg, half op het voetpad parkeren. Dit zorgt voor een vernauwing van de straat waar ook bussen van De Lijn doorrijden en maakt het veel gevaarlijker voor fietsers. Wandelaars moeten op smalle voetpaden ook nog oppassen voor parkerende auto's.

Om de dorpskern tot een meer leefbaar centrum van Keerbergen om te vormen hebben studies aangetoond dat deze dorpskernen uitnodigend moeten zijn voor voetgangers en fietsers. In een mobiliteitsplan moet voorzien worden dat doorgaand auto verkeer ontmoedigd wordt. Zo kan bestudeerd worden wat de effecten zouden zijn van een zone 30, fietsstraten, okergele fietssuggestiestroken, verkeersdrempels etc... Indien op deze manier de snelheid van de wagens drastisch omlaag wordt gehaald, verhoogd de leefbaarheid en werkt dit uitnodigend. Er kan zelfs nagedacht worden over in bepaalde straten eenrichtingsverkeer in te voeren om zo meer plaats te maken voor parkeergelegenheid op het vrijgekomen rijvak, bredere voetpaden, plaats voor verfraaiing door perkjes, bloembakken en boompjes te plaatsen alsook her en der zitbanken om te kunnen uitrusten of te genieten van het dorp. Dit zorgt ervoor dat meer mensen in het centrum willen vertoeven, shoppen, een terras doen of naar zelfstandigen gaan die diensten leveren.

Het is belangrijk om op een democratische manier de zelfstandigen, bewoners, lokale scholen en bepaalde adviesraden in het mobiliteitsdebat te betrekken zodat met zoveel mogelijke zaken rekening kan gehouden worden en zoveel mogelijk positieve ideeën kunnen gecombineerd en uitgewerkt worden.

### **c. Voor meer en goedkoper openbaar vervoer & fietsstraten**

We hekelen het feit dat er te weinig wordt ingezet op openbaar vervoer. De tickets worden steeds duurder wat de mensen ontmoedigd om er gebruik van te maken. Een rechtstreekse busverbinding vanuit het dorp met Leuven en Heist o/d Berg ontbreekt nog te Keerbergen. Verder moet er ook nagedacht worden voor ouderen en minder validen die niet met de auto kunnen rijden hoe we hen naar het dorp kunnen brengen. Dit kan bijvoorbeeld met een lokale minibus of belbus georganiseerd worden. Zo kunnen meer mensen met het openbaar vervoer uit alle hoeken van Keerbergen gestimuleerd worden naar het centrum af te zakken voor te winkelen of deel te nemen aan sociaal-culturele activiteiten.

Verder zijn we ook voorstander van fietsstraten in te voeren om de leefbaarheid van de straten terug te verhogen. In plaats van wegen waarop de zwakke weggebruikers schrik hebben moet een straat uitnodigend zijn zodat meer mensen buiten zouden komen.

Voor een degelijke mobiliteit moeten ook voldoende middelen vrijgemaakt worden.

#### **d. Bescherming van natuur- en bosgebieden met meer aandacht voor recreatie**

### **4. Solidariteit**

#### **a. Voor een multiculturele gemeente zonder discriminatie, xenofobie of racisme**

#### **b. Stop de besparingen en belastingsverhogingen in het nadeel van de 99%**

Wat wij als consequent linkse partij belangrijk vinden, is dat gemeenten voldoende middelen krijgen om een beleid te voeren dat beantwoordt aan de sociale noden van de bevolking.

Gemeenten krijgen ook steeds meer verantwoordelijkheden. Zo zullen bijvoorbeeld de OCMW's vanaf volgende legislatuur afgeschaft worden, hetgeen leidt tot een besparing op het sociaal beleid. Er zijn andere sociale projecten die te weinig middelen krijgen, of waar helemaal geen aandacht voor is zoals de bouw van sociale woningen op een milieu-duurzame wijze.

Wij zijn radicaal tegen dat gemeentelijke tekorten worden doorgerekend aan de bewoners en kleine ondernemers van Keerbergen, door allerlei belastingverhogingen, tariefverhogingen en premieverlagingen. Als we het beleid de afgelopen 6 jaar analyseren zien we dat de huidige partijen, die trouwens ook in de verschillende regeringen zitten, van een tegengesteld gedachte zijn. Megagrote bedrijven krijgen nog meer kortingen ondanks dat ze toch massale winsten boeken.

Daarnaast merken we te Keerbergen dat de personenbelasting en de opcentiemen eerst fors gestegen zijn, om dan in het verkiezingsjaar een beetje te dalen, om van populisme te spreken. Ook hebben we gezien dat de DIFTAR tarieven over de hele lijn zijn gestegen. Er zaten zelfs pestbesparingen in die op zich niet veel wegen op de begroting: bvb. wie 70 jaar getrouwd is kreeg vroeger een premie van 250€, nu slechts 100€. Er zijn zulke voorbeelden genoeg van de afgelopen 6 jaar. Het kan dus anders en wij willen het anders!

#### **c. Stop de financiële cadeaus aan de CEO's, grote bedrijven & multinationals**

De financiële middelen moeten komen vanuit een rechtvaardige fiscaliteit waarbij o.a. de multinationals en de grootste bedrijven correct belast moeten worden. De middelen die hieruit gegenereerd worden, kunnen deels terugvloeien naar de gemeenten die dit terug in de lokale gemeenschap kunnen investeren. De 50 grootste bedrijven betalen gemiddeld minder dan 1% belastingen terwijl het officiële tarief rond de 34% is. Ondertussen kreunen de zelfstandigen en de werknemers onder zowel de belastingdruk als de werkdruk om te kunnen rondkomen. Daar moet verandering in komen.

#### **d. Gebruik de rijkdom om een ecologisch en socialistisch beleid te voeren**

**5. Voor een linkse oppositie tegen het rechtse beleid**

**6. Voor een consequent anti-neoliberale politiek**