

*Interessante discussiepunten of ervaringen die moeten verder verteld worden?*

*Vragen over onze linkse ideologie en werking?*

*Vragen over onze vorming en syndicale ondersteuning?*

*Wilt u lid worden en deelnemen aan het bestuur van LSP of als sympathisant meewerken?*

*Bent u activist en wenst u in de praktijk deel te nemen aan acties, betogingen, infostanden, ...?*

*Wenst u op onze lijst te staan en/of mee te werken aan de gemeenteraadsverkiezingen in 2018?*

## Nieuwjaarsreceptie LSP-Keerbergen

Vrijdag 6 januari 20u

Zaaltje in café De Walvis te Keerbergen (Drank aan standaard prijzen)

Leer de mensen van de lokale afdeling van de Linkse Socialistische Partij op een informele en prettige wijze kennen!

Laat van u horen!

christophe.de.brabanter@LSP-Keerbergen.be - 0499 59 14 38

## VEREFFENING VAN DE GEMEENTELIJKE HOLDING: een zaak van horen, zien en zwijgen? Besparingslogica dringt lokaal door

Vooreerst: een holding is een vennootschap waarin aandelen worden ondergebracht en waarbij de winst voornamelijk voortkomt uit dividenden van beleggingen. De gemeentelijke holding is er één waarvan alle Belgische gemeenten en provinciebesturen aandeelhouder zijn en die de mogelijkheid biedt van leningen en beleggingen van gelden: zo werden de meeste van de te beleggen gelden ingebracht in de Dexia groep (denk aan de rol van het vroegere Gemeentekrediet).

En het ging zover dat er zelfs geld werd geleend om aandelen van Dexia te kunnen kopen; ziet u het al komen? De val van Dexia liet niet alleen Arco vallen maar ook de Gemeentelijke Holding waar tussen haakjes de raad van bestuur bevolkt werd met onder meer vertegenwoordigers van de gemeenten, lees politici met goedbetaalde mandaten. Toen de moeilijkheden al zichtbaar waren, spoorde de staat de gemeenten aan hun aandeel in Dexia nog te laten toenemen om het tij te keren: tevergeefs.

Op 7 december 2011 werd tot vereffening besloten, en die vereffening sleept nu al jaren aan. Tot grote vreugde van de vereffenaars als daar zijn KPMG en het advocatenkantoor Quinz. Immers het kostenplaatje van die vereffening zou naar verluidt (want we moeten het hebben van wat we 'horen') al opgelopen zijn tot ... 860.000 euro.

Naar het schijnt leven we in een democratie en zo was er een uitnodiging i.v.m. die vereffening voorzien voor nu 29 juni laatstleden waarbij ook Keerbergen een verte-

*vervolg op blz. 2...*

genwoordiger mocht afvaardigen uit de gemeenteraad.

Niet dus. Want die persoon kon door omstandigheden niet aanwezig zijn en er werd ook niet gedacht aan een plaatsvervanger, zodat er uit eerste hand geen verslag kon gegeven worden op de gemeenteraad. De oppositie vroeg toch een verslag op dat naar men meedeelde moest aangevraagd worden bij KPMG.

Op de gemeenteraad van 17 oktober laatstleden enigszins verbazing als blijkt dat de vereffenaar in zijn antwoord stelt dat hij “ eerst moet overleggen met zijn Waalse collega of dit verslag wel openbaar mag gemaakt worden“!!!

Bij het ter perse gaan van deze nieuwsbrief was er nog geen verslag te bekennen. Zou er iets te verbergen vallen?

En zo komen we meer algemeen tot de volgende vaststelling:

Leden van een gemeenteraad wordt gevraagd te stemmen over aangelegenheden waarbij hun soms de nodige expertise of competentie ontbreekt. En we merken dat de noodzakelijke informatie om een juist oordeel te kunnen vellen ontbreekt, lees: hun onthouden wordt.

Dat zien we niet alleen in de affaire van de Gemeentelijke Holding (de beheerders waren geen toonbeeld van transparant bestuur!) maar ook nog recent in de Eandis-affaire (waar Keerbergen stemde voor de inbreng van de Chinezen). En geldt dit niet nog des te meer voor belangrijke handelsakkoorden als CETA? TTIP? waar slechts door verzet met mondjesmaat informatie uitlekt naar de publieke opinie (in het Europees parlement lagen de teksten achter gesloten deuren slechts voor de happy few toegankelijk zagezegd om de onderhandelingspositie met CANADA niet te schaden???)

Wij stemmen dus op vertegenwoordigers weze het op gemeentelijk, gewestelijk, nationaal of Europees niveau zonder in veruit de meeste gevallen te weten waar deze mensen precies voor staan. Eens verkozen gaan ze hun eigen weg (zie verhoging pensioenleeftijd waar niemand effectief ooit voor gestemd heeft) Vertegenwoordigers die zelf al of niet bewust onwetend zijn?

Wie wél alles weten (of te weten komen) zijn de naar schatting 4 000 lobbyisten bij het Europees parlement die voor hun meesters – de multinationals – werken.

ZIJ WORDEN NOOIT VERKOZEN

Door Wilfried Mons

## 2018 - gemeenteraadsverkiezingen

**I**n oktober 2018 zijn er opnieuw gemeenteraadsverkiezingen. LSP-Keerbergen stelt voor om een consequent linkse eenheidslijst in te dienen met LSP-leden, sympathisanten, linksen, ecologisten, socialisten, activisten,... en andere lokale linkse partijen of afdelingen. Hieronder doen we een voorstel tot een platform. Voor specifiek lokale standpunten verwijzen we u naar onze vorige nieuwsbrieven die op de lokale website [www.LSP-Keerbergen.be](http://www.LSP-Keerbergen.be) staan. **Graag willen we de discussie aangaan!**

- ❖ Tegen besparingen, tarief- en belastingverhogingen die de gewone bevolking of het gemeentepersoneel treffen.
- ❖ Er moet geëist worden van de verschillende overheden, en de politieke partijen (die in de regeringen zitten), dat er een stop komt op de financiële cadeaus aan de grote bedrijven en multinationals! Voor eerlijke belastingen van de superwinsten en grootaandeelhouders! Er moet ruim voldoende werkingsmiddelen vrijgemaakt worden voor de gemeentes om een socialistisch en ecologisch beleid te kunnen voeren. Enkele voorbeelden:
  - o Investeren in publieke diensten & openbaar vervoer (rechtstreekse bus naar Leuven...)
  - o Investeren in sociale woningen, fietspaden, veilige kruispunten en wegen,...
  - o Investeren in dier & natuur met een duurzaam beleid op alle niveaus!
  - o Investeren in jongeren (scholen, sport & recreatie, jeugdbewegingen, jeugdhuis,...)
  - o Investeren in ouderen (rusthuizen, verzorging, welzijn, voeding, animatie...)
  - o Investeren in gezinnen (crèches, kinderopvang, vakantiescholen, jeugdkampen,...)
  - o Investeren in extra gemeentepersoneel, sociale voorwaarden en werkingsmiddelen
  - o Investeren in een sociaal beleid voor sociaal zwakkeren zoals werklozen, leefloners, personen met een beperking of handicap, vluchtelingen,...
  - o Investeren in sport en cultuur – meer ondersteuning aan de verenigingen en clubs
- ❖ Voor een doorgedreven democratie waarbij de mensen reëel inspraak moeten hebben op alle niveaus. Voor echte inspraak en ondersteuning van de zelfstandigen die bijdragen aan de lokale economie en onze gemeenschap
- ❖ Voor een oriëntatie naar de arbeidersbeweging als belangrijkste progressieve kracht in de samenleving, ondersteund door andere sociale en ecologische bewegingen (zoals Hart Boven Hard,...)
- ❖ Tegen neoliberale besparingen - tegen het kapitalisme
- ❖ Voor een democratische, ecologische en socialistische samenleving
- ❖ Onze partij is tegen kartels voor de verkiezingen –, en tegen coalities na de verkiezingen, met individuen of (lokale) partijen die zich niet houden aan een consequent links programma! Geen ‘compromissen’ die de linkse beweging verraden!